

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

(Αίτηση για Παραπομπή Αρ. 2/24)

17 Ιουλίου, 2024.

[Α.Ρ. ΛΙΑΤΣΟΣ Π., Τ.Θ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, Τ. ΨΑΡΑ-ΜΙΛΤΙΑΔΟΥ,
Δ. ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ, Ν. ΣΑΝΤΗΣ, ΣΤ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ, Τ. ΚΑΡΑΚΑΝΝΑ,
Η. ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Μ. ΚΑΛΛΙΓΕΡΟΥ, Δ/ΣΤΕΣ]

Αναφορικά με τα Άρθρα 9(2)(α) και (α)(i), του περί Απονομής της
Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου του 1964-2022

ΚΑΙ

Αναφορικά με τον περί της Λειτουργίας του Ανωτάτου Συνταγματικού
Δικαστηρίου Διαδικαστικό Κανονισμό 2023

ΚΑΙ

Αναφορικά με την Παραπομπή του Εφετείου Κύπρου, Ποινικό
Τμήμα

ΚΑΙ

Αναφορικά με την Απόφαση του Εφετείου (Ποινικού Τμήματος), ημερ. 19/6/2024 στην Ποιν. Εφ. 148/23 Sutton v. Δημοκρατίας για Παραπομπή στο Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο

Α. Χαραλάμπους, για Χρύση Δημητριάδη & Σία ΔΕΠΕ, για τον Εφεσείοντα στην Ποινική Έφεση 148/2023

Ν. Πάπουτσα (κα), Δικηγόρος της Δημοκρατίας, εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για τον Εφεσίβλητο

Η ομόφωνη απόφαση του Δικαστηρίου
θα δοθεί από τον **Λιάτσο, Π.**

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ex tempore

Α. ΛΙΑΤΣΟΣ, Π.: Το Εφετείο, Ποινικό Τμήμα, αφού άκουσε την ενώπιόν του Ποινική Έφεση Αρ. 148/2023, επεφύλαξε, στις 17.4.2024, την απόφασή του επί των τριών λόγων έφεσης που παρέμειναν. Στις 19.6.2024, ενημέρωσε τους συνηγόρους των

διαδίκων ότι, μετά από περαιτέρω μελέτη της υπόθεσης, αποφάσισε ότι ήταν ορθότερο να παραπέμψει προς εκδίκαση από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, ζήτημα αντισυνταγματικότητας του **Άρθρου 18(1) του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου του 2014, Ν. 91(Ι)/2014**. Έκρινε ότι τα θέματα που εγείρονται είναι καινοφανή και καθοριστικά για την εκδίκαση της ενώπιόν του περίπτωσης.

Κατ' ακολουθίαν των πιο πάνω και κατ' εφαρμογή του **Άρθρου 144 του Συντάγματος, του Άρθρου 9(2)(α)(i) του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου, Ν. 33/64** (ο Νόμος), ως τροποποιήθηκε και του **Κανονισμού 5, του περί της Λειτουργίας του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου Διαδικαστικού Κανονισμού του 2023**, το Εφετείο παρέπεμψε ενώπιον του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου το εγερθέν ζήτημα περί αντισυνταγματικότητας του πιο πάνω άρθρου.

Η υποβληθείσα παραπομπή ορίστηκε ενώπιον του Δικαστηρίου και κατά την πρώτη εμφάνιση ακούστηκαν οι δύο πλευρές, ως προς το κατά πόσο, δυνάμει της παραγράφου 3 του **Άρθρου 144 του Συντάγματος**, του σχετικού **Άρθρου 9(2)(α)(ii)(iii)** του Νόμου και του **Κανονισμού 7(1)**, συντρέχουν οι προϋποθέσεις προκειμένου να εξεταστεί επί της ουσίας της η παραπομπή.

Διεφάνη, από την ενώπιον μας συζήτηση, ότι δεν παρέχεται το υπόβαθρο, προκειμένου να αποφανθεί το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο επί του εγερθέντος ζητήματος αντισυνταγματικότητας. Τούτο διότι, όπως είναι κοινό έδαφος των δύο πλευρών και όπως έχει διαπιστωθεί από την ανάγνωση του σχετικού, δεύτερου λόγου έφεσης, που εκκρεμούσε ενώπιον του Εφετείου, η απόφαση επί της συνταγματικότητας δεν θα κρίνει και δεν είναι απολύτως αναγκαία, προς πλήρη εκδίκαση της έφεσης, αφού τυχόν επιτυχία του δεύτερου λόγου έφεσης - ο οποίος σημειώνουμε, καλύπτει και ζητήματα αξιολόγησης μαρτυρίας, με άγνωστες τις προεκτάσεις τους ως προς το τελικό αποτέλεσμα και την όλη έκβαση της υπόθεσης - θα καταστήσει χωρίς αντικείμενο τον πρώτο λόγο έφεσης, που αφορά το

ζήτημα της επικαλούμενης αντισυνταγματικότητας του **Άρθρου 18(1)**.

Η εξέταση ζητήματος αντισυνταγματικότητας νόμου, από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, προϋποθέτει ότι τούτο είναι απολύτως αναγκαίο και καθοριστικό για την έκβαση της υπόθεσης που εκκρεμεί. Δεν είμαστε ενώπιον τέτοιας περίπτωσης, για τους λόγους που εξηγήσαμε.

Τονίζουμε ότι η εκδίκαση της έφεσης έχει ολοκληρωθεί ενώπιον του Ποινικού Τμήματος του Εφετείου, ως ήδη λέχθηκε, στις 17 Απριλίου, 2024 και, έκτοτε, εκκρεμούσε η απόφαση πέραν των δύο μηνών, οπότε, στις 28.6.2024, το Εφετείο προχώρησε στην υποβολή της υπό συζήτηση παραπομπής. Παρήλθαν, δηλαδή, μέχρι και σήμερα, ήδη τρεις μήνες, από τότε που είχε επιφυλαχθεί η απόφαση.

Δεδομένου ότι η υποβληθείσα παραπομπή δεν δικαιολογείται να εξεταστεί, για τους λόγους που αποφασίσαμε, απορρίπτεται. Να ενημερωθεί από το Πρωτοκολλητήριο, το παραπέμπαν το ζήτημα Δικαστήριο.

Είμαστε βέβαιοι ότι η απόφαση, δεδομένης και της φύσης της, θα εκδοθεί, όπως επιβάλλει άλλωστε και το δικαστικό μας καθήκον, χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση.

Α. Ρ. Λιάτσος, Π.

Τ. Θ. Οικονόμου, Δ.

Τ. Ψαρά-Μιλτιάδου, Δ.

Δ. Σωκράτους, Δ.

Ν. Σάντης, Δ.

Στ. Χατζηγιάννη, Δ.

Τ. Καρακάννα, Δ.

Η. Γεωργίου, Δ.

Μ. Καλλιγέρου, Δ.